

PROJET HIP

Rapport

Sur l'atelier de planification intitulée :

EAU, ASSAINISSEMENT ET HYGIENE POUR REDUIRE LA PAUVRETE

Consultant facilitateur :

◆ Yvan Marie Mamy
RANAIVOSON

◆ Joseph RAJHONSON

SOMMAIRE

1. INTRODUCTION	3
2. METHODES ET PRINCIPES GLOBALES DE L' ATELIER	3
3. ORGANISATION GENERALE	4
4. ATELIER DE PLANIFICATION –DEROULEMENT ET RESULTATS	5
5. CONCLUSION	14
6. RECOMMANDATION	14
ANNEXES : PHOTOS	

RAPPORT DE L'ATELIER EAU, ASSAINISSEMENT ET HYGIENE POUR REDUIRE LA PAUVRETE. 14 ET 15 FEVRIER 2006

1. INTRODUCTION

Madagascar se distingue des autres pays par sa richesse naturelle. Malgré les efforts entrepris depuis des années, la dégradation de l'environnement continue et fait des dégâts inimaginables qui pourraient encore s'aggraver si on ne réagit pas rapidement et pertinemment.

Conscient de ce problème, le gouvernement donne, actuellement, une place importante, sur la protection de l'environnement. En effet l'équilibre environnemental contribue à la qualité de vie donc à la réduction de la pauvreté

Un atelier de planification, utilisant une méthode particulière permettant la redynamisation de la collaboration, la relation et la communication intra système à été organisé par le projet HIP pour « booster » encore plus les impacts du projet «eau, hygiène et assainissement ». Il s'agit d'un atelier de planification dont la philosophie prene racine sur les bases communes des éléments du système.

Au cours de cet atelier, l'accent était mis sur l'eau, l'hygiène et l'assainissement. En effet, les initiatives d'entreprendre des projets en rapport avec l'eau, l'hygiène et l'assainissement sont nombreuses. Chaque projet fait de son mieux pour contribuer à l'amélioration de la situation. Mais pour avoir un impact important, la communication entre les acteurs et la coordination des actions doivent être redynamisées.

L'atelier en question s'est déroulé le 14 et 15 février 2006 à l'Espace Dera de la région d'Analamanga.

Ce rapport résume d'une manière succincte la préparation, la conduite et le résultat de cet atelier.

2. METHODE ET PRINCIPE GLOBAL DE L'ATELIER

Il s'agit d'un atelier utilisant une méthode nouvelle incluant « tout le système dans la même salle ». Il diffère des réunions participatives classiques car il met en exergue les principes suivants :

- **Intégralité du système** : l'atelier donne une opportunité à différents groupes d'intérêts d'être entendu, d'apprendre et d'élargir sa vision sur le concept « Eau, hygiène et assainissement ». Il favorise également, le contact, la relation, la communication entre ces différents groupes en vue d'une meilleure compréhension et de collaboration.
- **Réflexion globale avant action locale** : cette principe met en valeur la compréhension partagée et l'engagement à passer à une action concrète et

faisable. Chaque acteur a la possibilité de se positionner dans l'ensemble du système.

- **L'autogestion du travail** : les participants prennent en main le travail de groupe. Cette technique permet au groupe de s'initier à travailler en commun dans le même système. Par ailleurs, elle propose déjà la réalité future en terme collaboration. Elle respecte la dynamique de groupe et la reconnaissance de la capacité d'auto apprentissage des adultes.
- **Etablissement des bases communes** : L'accent est mis sur ce qui rassemble. La recherche du commun est l'objectif principal de l'atelier. Il ne s'agit pas de résoudre les problèmes ou de gérer les conflits mais de partager, comprendre et se positionner.
- **Prise de responsabilité** : l'engagement et le plan d'action sont les résultats attendus de l'atelier

3. ORGANISATION GENERALE

L'atelier a été organisé minutieusement dans les moindres détails. Ceci n'a pas pu être réalisé sans l'esprit d'équipe instauré au niveau des organisateurs depuis le début de l'atelier.

3.1. Organisation

Les éléments clés de l'atelier a été pris un à un. La relation publique et la communication ont été assurées par le représentant de HIP à Madagascar avec l'appui du Manager du Projet et du consultant international.

3.2. Facilitateur

Deux consultant nationaux, experts en facilitation de grand groupe, assuraient la conduite de l'atelier en général. Ils ont été encadrés par le consultant international.

3.3. Logistique

Pour permettre une meilleure efficacité de l'atelier, des jeunes universitaires ont participés à tout le processus. Leur participation contribuait énormément à la réussite de l'atelier. Ce sont tous des étudiants en sciences sociales.

3.4. Salle

L'atelier s'est déroulé dans la grande salle de l'Espace Dera arrangé la veille pour permettre le bon déroulement des travaux de groupe. Une sonorisation avec des micros rendait facile la communication entre les participants (grand groupe)

3.5. Participant

Des acteurs de différents horizons, regroupant les Institutions publiques et privés, national, régional, communal, les partenaires techniques internationaux, les partenaires financiers, les journalistes, les ONGs ainsi que d'autres acteurs faisant partie du système, ont travaillé avec assiduité pour dégager les bases communes et les plans d'actions.

Des représentants de l'USAID Washington participaient également à l'atelier.

4. L'ATELIER DE PLANIFICATION – DEROULEMENT ET RESULTATS

4.1. Préparation

4.1.1. *Préparation administrative et matérielle*

Un grand soin a été apporté à la préparation administrative pour assurer la présence effective et motivée des participants. Les invitations ont été renforcées par des appels téléphoniques directs.

Une fiche d'engagement volontaire est établie dès l'entrée afin de favoriser l'adhésion totale des acteurs.

Outre les achats, des matériels ont été acquis grâce à la collaboration entre partenaires.

4.1.2. *Formation des facilitateurs*

Les deux consultants nationaux ont reçu une formation de deux jours pour s'imprégner de la nouvelle méthodologie. Cette session a été suivie d'une simulation et d'une visite de la salle pour une meilleure familiarisation spatiale.

4.2. Déroulement de l'atelier

4.2.1. *Introduction de l'atelier*

Le partage des principes et normes de l'atelier précédaient l'ouverture officielle. L'atelier a été rehaussé par la présence de Monsieur le Ministre de l'Energie et des Mines, du Directeur de l'USAID Madagascar et du Coordinateur National du programme WASH.

Par la suite, le consultant international a fait une brève introduction de l'aspect global de l'atelier. Il a insisté sur l'importance de la communication, la relation et la collaboration pour réussir le projet.

4.2.2. *Focalisation sur le passé*

4.2.2.1. But de la séquence

Le but de cette séquence est de mettre le sujet Eau, assainissement et Hygiène dans un contexte le plus large possible en évoquant les événements marquant passés sur le plan individuel, national et mondial.

4.2.2.2. Travail des participants

L'idée est de mettre individuellement et de visualiser sur des frises ces passés.

Ensuite, chaque frise a été synthétisée par des groupes mixtes :

- 4 groupes pour les évènements individuels
- 3 groupes pour les évènements nationaux
- 3 groupes pour les évènements mondiaux

La présentation de chaque groupe de synthèse terminait l'étape

4.2.2.3. Résultats

Evénements Mondiaux

Il a été constaté que les événements qui ont surtout touché les participants sont les catastrophes naturelles (tsunami, chernobyl, ouragan, inondation), les événements sociaux (génocide de Rouanda ...) ainsi que les grandes conférences internationales (sommet mondial de développement social, objectif du millénaire...).

La découverte du chlore comme produit de nettoyage de l'eau était un fait très marquant.

Les événements Nationaux

Sur le Plan historique politique, la date de l'indépendance, la lutte contre la pauvreté et le code de l'eau sont les points les plus marquants.

Sur le plan social, le manque d'eau à Androy, la pénurie de savon, l'évasion des criquets, la famine dans le sud malgache et l'insuffisance des latrines sont les plus marquants.

Individuel

Au niveau personnel, les maladies hydriques, l'accessibilité en eau, la technologie, l'éducation, la prise de conscience du lien entre eau et maladie et les actions pour le changement de comportement sont les faits marquants relatés par les participants

4.2.3. *Focalisation sur le présent*

4.2.3.1. But de la séquence

Cette séquence permet de dégager les grandes tendances en matière d'Eau, Hygiène et Assainissement. Cet exercice a permis aux participants de se rendre conscients des tendances pour la planification du futur.

4.2.3.2. Travail des participants

Le travail consiste à créer une carte du réseau des tendances affectant l'eau, l'hygiène et l'assainissement en utilisant la technique de visualisation en grand groupe.

Chaque tendance annoncée par les participants est écrite sur une grande feuille. A la fin de l'exercice de brainstorming, chaque participant peut voter la ou les tendances qui lui semble le plus important et où il pense travailler.

4.2.3.3. Résultats

Parmi les tendances qui ont reçu un vote massif des participants on peut noter :

- la diminution des activités de sensibilisation sur l'eau l'hygiène et l'assainissement ;
- la non gratuité de l'eau qui commence à se généraliser
- l'augmentation de la collaboration avec les partenaires financiers
- l'intégration entre santé- population et environnement
- le développement du partenariat public privé
- la responsabilisation des bénéficiaires

4.2.4. *Scenarii sur le futur*

4.2.4.1. But de la séquence

Le but de cette séquence est de faire imaginer un futur vers lequel les participants sont prêts à travailler.

4.2.4.2. Travail des participants

Il s'agit au départ d'un exercice de création de vision individuelle qui sera discutée et partagée en groupe et ensuite présenter d'une manière créative.

Se référant à la vision que le groupe a établie, les participants, par groupe d'intérêt, ont dressé une liste d'éléments clés pour leur nouvelle orientation.

Cette liste a été ensuite partagée entre groupe et en séance plénière pour dégager des buts communs.

4.2.4.3. Résultats

A la fin de l'exercice, le groupe est arrivé à 10 buts communs :

- ⇒ Renforcement des capacités
- ⇒ Responsabilisation / décentralisation / pérennisation
- ⇒ Coordination – synergie – partenariat
- ⇒ Bonne gouvernance

- ⇒ Accès à l'information
- ⇒ Changement de comportement
- ⇒ Amélioration de l'accès au service / infrastructure
- ⇒ Approche appropriée / genre / participative / intégrée
- ⇒ Bien être et qualité de vie
- ⇒ Gestion rationnelle et durable des ressources naturelles

4.2.5. *Planification à court et moyen terme*

4.2.5.1. Planification par groupe d'intérêt

Chaque groupe d'intérêt a été demandé de présenter un plan d'action à court terme (3 mois) et à long terme (3 ans). Chaque action que le groupe va faire doit être décrite de façon précise et détaillée.

Chaque présentation est une forme d'engagement du groupe d'intérêt concerné.

4.2.5.2. Résultats

Le tableau suivant (page suivante) résume les grandes lignes de la planification des actions à court et long terme.

PARTENAIRES TECHNIQUES							
A COURT TERME				A LONG TERME			
QUOI ?	INDICATEUR	AVEC QUI ?	QUAND ?	QUOI ?	INDICATEUR	AVEC QUI ?	QUAND ?
Echange mail			Immédiat	Action			4eme mois
Echange fiche technique			1 mois	Suivi			4eme mois
Réunion de concertation sur la partenariat			2 mois	Valorisation			
Réunion de concertation sur la stratégie complémentaire des interventions			3 mois				
WASH REGIONAUX							
A COURT TERME				ALONG TERME			
QUOI ?	INDICATEUR	AVEC QUI ?	QUAND ?	QUOI ?	INDICATEUR	AVEC QUI ?	QUAND ?
Se réunir avec tous les acteurs Régionaux concernés	Oui / Non Nombre des Participants	Comités WASH Acteurs Régionaux	Mensuels	Uniformiser les Approches de tous les acteurs WASH	Appropriation de l'Approche commun	- Comités WASH Régionales - Acteurs	Pendant les réunion mensuelles
Elaborer le PTA 2006	PTA élaboré	acteurs	Mars – avril 2006	Sensibiliser les partenaires potentiels par la vision et l'initiative WASH	Nombre des séances des sensibilisations effectuées	Comité WASH	2006
- Partager les infos reçues lors de	Nombres des acteurs qui	Comité Wash Nationale	16 et 17/02 dans les Réunions	Rapporter et partager des	Disponibilités des documents et	Acteurs WASH Nationales et	2006 - 2008

l'Atelier HIP dans l'AG WASH (informe) et surtout avec les autres comités Régionaux	mettent en œuvre les infos (reports)	Comité Wash Régionaux	mensuels	informations avec les comités WASH Nationales et Régionales	rapports	Régionales	
Collecter toutes les données relatives aux EAH existantes Inventaires des outils des IEC	Disponibilités des données obtenues	Tous les acteurs régionaux	Pendant les 3 mois	Négocier des sources de financement pour les WASH Régionaux	Financements obtenues	WASH Nationale et Bailleurs de Fonds, Chefs de Région	2006
LES JOURNALISTES							
A COURT TERME				A LONG TERME			
QUOI ?	INDICATEUR	AVEC QUI ?	QUAND ?	QUOI ?	INDICATEUR	AVEC QUI ?	QUAND ?
Plaidoyer de l'eau - émission Radio télévisé - Magazine	Nb d'article Nb d'émission télé Nb D'émission radio	La DEA WASH, HIP et l'USAID éventuellement l'Inter Coopération Suisse, ONGs, JIRAMA, Régions et Collectivités Le Ministère de la Santé.	Mars au mai 2006	- Accès à l'information	Comportements responsables	La DEA WASH, HIP et l'USAID éventuellement l'Inter Coopération Suisse, ONGs, JIRAMA, Régions et Collectivités Le Ministère de la Santé. (en partenariat)	3 ans
				Disponibilité permanente des informations sur l'EAH			
				Visibilité			
SECTEUR PRIVE							
A COURT TERME				A LONG TERME			
QUOI ?	INDICATEUR	AVEC QUI ?	QUAND ?	QUOI ?	INDICATEUR	AVEC QUI ?	QUAND ?
Visiter les sites	⇒ rendez-vous	MIEM –	Dans un mois	Créer une	Projet élaborer	Bailleurs de	En 3 ans

Internet du gouvernement et les responsables ainsi que des partenaires financiers	↪ obtenus sites Web visités ↪ liste des partenaires	BAILLEURS DE FONDS – GEI		association pour la formation technique EAH et en recherche et développement . Association mise en place.		fonds Ministère ONG Coopération Internationale	
				Echanges de techniques, Informations voyage d'information			En 3 ans
				Assurer les transferts de technologies adaptées au contexte et formations y afférentes		Etablissements spécialisés	En 3 ans
PARTENAIRES FINANCIERS							
A COURT TERME				A LONG TERME			
QUOI ?	INDICATEUR	AVEC QUI ?	QUAND ?	QUOI ?	INDICATEUR	AVEC QUI ?	QUAND ?
Echange et partage d'expérience entre partenaire financier				Assurer une bonne coordination entre partenaire financier			Mis en œuvre 2007 / 2008 et évaluation 2009.
Définir les	Diffusion des	Coordinatrice HIP	06 avril à 14h30 à				

informations à partager pour tout acteur	informations	(Zoly)	l'inter coopération				
INSTITUTION REGIONALE ET COMMUNALE							
A COURT TERME				A LONG TERME			
QUOI ?	INDICATEUR	AVEC QUI ?	QUAND ?	QUOI ?	INDICATEUR	AVEC QUI ?	QUAND ?
Réunion de coordination de tous les acteurs	Nom des acteurs engagés	MIEM	Dans 31 jours	PTA infrastructure et gestion des ressources naturelle	Prise de responsabilité des acteurs	MIEM, autres acteurs, partenaires financier et technique	En 3 ans
Collecte et mis à jours des données sur les acteurs	Existence de base de donnée à jour	MIEM, autres acteurs, partenaires financier et technique	Dans 32 jours				
ONG ET ASSOCIATIONS							
A COURT TERME				A LONG TERME			
QUOI ?	INDICATEUR	AVEC QUI ?	QUAND ?	QUOI ?	INDICATEUR	AVEC QUI ?	QUAND ?
Réunion d'information - organismes - cibles	Réunion effectué	Equipe ONG / Association HIP Wash CSB	Mars – Mai 2006	Collecte de donnée de base	Donnée de base disponible	ONG Association HIP Wash CSB	Janvier au décembre 2006
Elaboration plan d'action	Plan d'action élaboré			Formation technique transfert de	Membres des structures existantes	Association HIP	Janvier fevrier 2006

				message	formées et opérationnelles	Wash CSB	
				Elaborer les messages	Messages élaboré	Association HIP Wash CSB	février 06 mars 2006
				Confectionner les outils	Outils confectionné	Association HIP Wash CSB	Avril Mai 2006
				Supervision	Supervision fait	Association HIP Wash CSB	Juin Juillet 2006
				Evaluation			Août septembre 2006

4.2.5.3. Engagement individuel

Pour clôturer la dernière activité, les facilitateurs ont invités les participants, s'il y a parmi eux qui veulent faire un engagement personnel.

Nous remercions spécifiquement pour cela :

- ◆ Le chercheur de l'approche MASAI qui est prêt à partager ses expériences et les résultats de ces recherches sur les projets concernant le EAH ;
- ◆ L'USAID : qui a fait un engagement de collaboration étroite entre département environnement -Santé et population nutrition ;
- ◆ Santé Net : qui peut intégrer les messages sur les EAH dans leurs outils IEC ;
- ◆ Zoely : qui voudrait partager toutes les informations relatives aux « communes mendrika » et les informations sur les procédures de demande de financement de projets ;
- ◆ Patrick Papania : qui s'est engagé à créer des liens entre acteur EAH par l'intermédiaire de HIP. Puis de faire de la publicité pour Madagascar à l'extérieur.
- ◆ ONG : qui s'engage à faire des latrines, des pompes à eau...
- ◆ Le représentant de la Présidence : qui rassure l'engagement du Président sur tout ce qui est développement et amélioration de l'environnement.
- ◆ Le directeur de l'eau et l'assainissement : partage d'information et coordination, contact

5. CONCLUSION

L'atelier a apporté plusieurs bénéfices. Ne serait ce que les échanges intra groupe et les échanges inter groupe.

Par ailleurs, l'atelier a permis de comprendre et de connaître la Vision commune du système, le contexte, les objectifs et les actions à mener.

6. RECOMMANDATION

L'expérience de cette réunion nous indique la faisabilité de faire un atelier de grand groupe lors d'une planification. Ainsi, cette méthodologie est valable pour être utilisée dans les PCD, PRD ..., la planification familiale....

ANNEXES PHOTOS